

Załącznik nr 5 do dokumentacji programowej

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Teologia moralna: spowiednictwo
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Moral Theology – teaching about confession
Kierunek studiów	Teologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki teologiczne
Język wykładowy	Polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Andrzej Derdziuk OFM Cap
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	XI	4
konwersatorium			
ćwiczenia	30	XI	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	W1 – Uporządkowana i pogłębiona wiedza z zakresu teologii moralnej ogólnej i szczegółowej W2 - Znajomość dokumentów Kościoła w zakresie spowiednictwa
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C.1 - Usystematyzowanie wiedzy z zakresu hamartologii i sakramentologii oraz teologii pokuty i nawrócenia
C.2 - Zapoznanie z warunkami sprawowania sakramentu pokuty i pojednania
C.3 - Prezentacja kompetencji i roli spowiednika
C.4 - Nauczenie sprawowania sakramentu pokuty i pojednania oraz gestów liturgicznych wykonywanych przez spowiednika
C.5 - Omówienie specyfiki poszczególnych kategorii penitentów
C.6 - Wskazanie sposobów prowadzenia penitentów w rozwoju życia duchowego

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student opisuje skutki działania grzechu w życiu chrześcijanina	T_W05
W_02	Student wyjaśnia znaczenie i uzasadnienie oraz strukturę warunków sakramentu pokuty	T_W11
W_03	Student zna zakres obowiązków spowiednika i jego kompetencji w trakcie spowiedzi	T_W14
W_04	Student przywołuje dokumenty Kościoła w zakresie spowiednictwa	T_W07
W_05	Student rozpoznaje kategorie penitentów i potrafi wskazać na główne problemy	T_W17
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada umiejętność integrowania wiedzy z różnych dyscyplin w zakresie nauk humanistycznych oraz jej zastosowania w nietypowych sytuacjach profesjonalnych	T_U06
U_02	Student identyfikuje i wyodrębnia problemy penitentów oraz umie zastosować kryteria oceny grzechu i wskazać drogi wyjścia z kryzysu	T_U13
U_03	Student posługuje się narzędziami komunikowania myśli, które pozwalają okazać empatię i zrozumienie penitentowi	Tk_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student ma krytyczną świadomość poziomu własnej dojrzałości osobowej, nabytej wiedzy i umiejętności oraz podejmuje wysiłki w kierunku pogłębiania wiedzy w trakcie wykonywania swej posługi	T_K01; Tk_K01
K_02	Student umiejscawia współczesne problemy moralne w perspektywie nauczania Kościoła i potrafi zajmować czytelne stanowisko wobec orędzia Ewangelii we współczesnym świecie	Tk_K02
K_03	Student przyjmuje odpowiedzialność za wskazania udzielone penitentowi i za jego proces wzrastania	Tk_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Spółeczny i historyczny kontekst pokuty i pojednania. Tajemnica i rozróżnienia grzechu. Ustanowienie Sakramentu i jego paschalny wymiar. Żal za grzechy. Wyznanie grzechów. Zadośćuczynienie. Przymioty spowiednika oraz jego obowiązki i zadania. Władza rozgrzeszania, upoważnienia i zakres.

Wprowadzenie w praktykę sprawowania sakramentu pokuty i pojednania według: Obrzędy Pokuty dostosowane do zwyczajów diecezji polskich. Wskazanie specyficznych problemów moralnych poszczególnych kategorii penitentów. Metodologia zadawania pytań w konfesjonale. Typologia udzielanych pouczeń penitentowi. Określanie dyspozycji penitenta do uzyskania rozgrzeszenia. Wielkość pokuty sakramentalnej. Postępowanie w przypadkach penitentów ze skrupułami i uzależnieniami.

I. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Egzamin ustny	Protokół
W_02	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Egzamin ustny	Protokół
W_03	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Egzamin ustny	Protokół
W_04	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Egzamin ustny	Protokół
W_05	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Egzamin ustny	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja, analiza tekstu	Egzamin ustny	Protokół
U_02	Dyskusja, analiza tekstu	Egzamin ustny	Protokół
U_03	Dyskusja, analiza tekstu	Egzamin ustny	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Egzamin ustny	Protokół
K_02	Dyskusja	Egzamin ustny	Protokół
K_03	Dyskusja	Egzamin ustny	Protokół

V. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna

(W) student nie posiada wiedzy na temat antropologicznych i dogmatycznych podstaw sakramentu pokuty, nie posiada wiedzy na temat warunków sprawowania sakramentu pokuty, nie zna wymagań stawianych spowiednikowi w zakresie przyjęcia penitenta i udzielenia rozgrzeszenia

(U) student nie potrafi dokonać krytycznej oceny sytuacji grzechu i zagrożeń dla życia moralnego oraz nie jest w stanie ocenić sytuacji penitenta

(K) student nie ma świadomości wagi zdobywanej wiedzy i odpowiedzialności z niej wynikającej

Ocena dostateczna

(W) student posiada częściową wiedzę na temat antropologicznych i dogmatycznych podstaw sakramentu pokuty, warunków sprawowania sakramentu pokuty i wymagań stawianych spowiednikowi w zakresie przyjęcia penitenta i udzielenia rozgrzeszenia

(U) student w pewnym zakresie potrafi rozpoznać wymogi do owocnego sprawowania sakramentu pokuty, wie o istnieniu dokumentów Kościoła na ten temat, ale nie potrafi ich omówić

(K) student posiada dostateczną świadomość wagi zdobywanej wiedzy i odpowiedzialności, która wynika z jej upowszechniania

Ocena dobra:

(W) student dobrze zna antropologiczne i dogmatyczne podstawy sakramentu pokuty, warunki sprawowania sakramentu pokuty i wymagania stawiane spowiednikowi w zakresie przyjęcia penitenta i udzielenia rozgrzeszenia

(U) student w szerokim zakresie potrafi dokonać krytycznej refleksji nad zagrożeniami życia moralnego - rozpoznać je i właściwie ocenić

(K) student w znacznym stopniu posiada świadomość wagi zdobywanej wiedzy i odpowiedzialności za jej upowszechnianie

Ocena bardzo dobra

- (W) student posiada specjalistyczną i zintegrowaną wiedzę na temat antropologicznych i dogmatycznych podstaw sakramentu pokuty, warunków sprawowania sakramentu pokuty i wymagań stawianych spowiednikowi w zakresie przyjęcia penitenta i udzielenia rozgrzeszenia
- (U) student potrafi dokonywać samodzielnej obserwacji i krytycznej analizy procesów mających wpływ na życie moralne, potrafi rozpoznawać zagrożenia dla życia moralnego
- (K) Student ma pełną świadomość przynależności do środowiska naukowego, na którym spoczywa odpowiedzialność za upowszechnianie ważnej wiedzy

VI. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	40

VII. Literatura

Literatura podstawowa
Jan Paweł II, <i>Adhortacja apostolska Reconciliatio et Paenitentia</i> , Watykan 1984.
Papieska rada ds. Rodziny, <i>Vademecum dla spowiedników o niektórych zagadnieniach moralnych dotyczących życia małżeńskiego</i> , Watykan 1997.
J. Kasztelan, <i>Sprawowanie sakramentu pokuty</i> , Kraków 1992.
Literatura uzupełniająca
J.S. Płatek, <i>Sprawowanie sakramentu pokuty i pojednania</i> , Częstochowa 2001.
<i>Sztuka spowiadania. Poradnik dla księży</i> , Red. J. Augustyn, S. Cyran, Kraków 2012.
A. Derdziuk, A. Zwierz, <i>Spowiedź kobiet</i> , Lublin 2010.
Z. Sobolewski, <i>Pojednajcie się z Bogiem. Teologicznomoralne i pastoralne aspekty sakramentu pokuty i pojednania</i> , Pelplin 2015.
B.H. Stypa, <i>Odpowiedzialność spowiednika za życie duchowe małżonków</i> , Poznań 2017.