

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|----------------------------|
| Nazwa przedmiotu | Chrystologia fundamentalna |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Fundamental Chrystology |
| Kierunek studiów | Teologia kurs A |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | Jednolite magisterskie |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki teologiczne |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|---------------------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Ks. dr hab. Jacency Mastej, prof. KUL |
|---|---------------------------------------|

| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|---------------------|---------------|---------|-------------|
| wykład | 60 | V i VI | 6 |
| konwersatorium | | | |
| ćwiczenia | | | |
| laboratorium | | | |
| warsztaty | | | |
| seminarium | | | |
| proseminarium | | | |
| lektorat | | | |
| praktyki | | | |
| zajęcia terenowe | | | |
| pracownia dyplomowa | | | |
| translatorium | | | |
| wizyta studyjna | | | |

| | |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | Znajomość podstawowych pojęć filozoficznych i teologicznych po I i II roku studiów |
|-------------------|--|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C1 – Wykazanie wiarygodności Objawienia Bożego dokonanego w Jezusie Chrystusie |
| C2 – Wykazanie racjonalności wiary chrześcijańskiej oraz prawdziwości chrześcijaństwa jako religii objawionej i zbawczej |
| |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|---------------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W01 | ma pogłębioną wiedzę na temat metodologii chrystologii fundamentalnej | T_W01 |
| W02 | ma wiedzę na temat współczesnych dokonań, ośrodków i szkół badawczych teologii fundamentalnej | T_W03 |
| W03 | ma wiedzę o związkach teologii fundamentalnej z innymi dyscyplinami naukowymi, tak teologicznymi, jak i pozateologicznymi | T_W05 |
| W04 | zna nauczanie Kościoła katolickiego z zakresu wiarygodności chrześcijaństwa | T_W07 |
| W05 | zna terminologię, którą posługuje się chrystologia fundamentalna | T_W08 |
| W06 | ma ugruntowaną wiedzę w obrębie uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa | T_W09 |
| W07 | ma uporządkowaną i szczegółową wiedzę, prowadzącą do specjalizacji z zakresu chrystologii fundamentalnej | T_W11 |
| W08 | zna zasady interpretacji tekstów chrystologicznofundamentalnych | T_W16 |
| W09 | ma kompleksową wiedzę na temat specyfiki i roli języka, którym posługuje się chrystologia fundamentalna | T_W18 |
| W10 | ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu apologii chrześcijaństwa | Tk_W01 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U01 | potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać i dokonywać syntezy informacji oraz formułować argumentacje w zakresie chrystologii fundamentalnej | T_U01 |
| U02 | posiada umiejętności badawcze w zakresie chrystologii fundamentalnej, obejmujące analizę tekstów dotyczących wiarygodności chrześcijaństwa | T_U02 |
| U03 | potrafi popularyzować wiedzę z zakresu chrystologii fundamentalnej | T_U04 |
| U04 | posiada umiejętność przygotowania pracy pisemnej na temat wybranego aspektu wiarygodności chrześcijaństwa | T_U05 |
| U05 | posiada umiejętność merytorycznego argumentowania w kwestii wiarygodności chrześcijaństwa | T_U06 |
| U06 | umie samodzielnie zgłębiać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze w ramach chrystologii fundamentalnej | T_U09 |
| U07 | posiada umiejętność wyjaśniania tekstów źródłowych z zakresu chrystologii fundamentalnej | T_U13 |
| U08 | potrafi integrować posiadaną wiedzę z wiedzą z zakresu chrystologii fundamentalnej | T_U15 |

| | | |
|------------------------------|--|--------|
| U09 | potrafi krytycznie analizować i interpretować różne poglądy dotyczące wiarygodności chrześcijaństwa | T_U16 |
| U10 | posiada podstawową umiejętność odwoływania się w uzasadnianiu wiarygodności chrześcijaństwa do źródeł biblijnych i patrystycznych | T_U17 |
| U11 | potrafi posługiwać się zasadami Kościoła katolickiego w celu rozwiązywania problemów dotyczących wiary i jej uzasadniania | T_U20 |
| U12 | potrafi przekazywać wiedzę z zakresu chrystologii fundamentalnej | Tk_U05 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K01 | posiada krytyczną ocenę nabytej wiedzy i umiejętności uzasadniania wiary | T_K01 |
| K02 | wyraża chęć samodzielnego i krytycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności z zakresu chrystologii fundamentalnej, poszerzając je o wymiar interdyscyplinarny | T_K02 |
| K03 | interesuje się dokonaniem, ośrodkami i szkołami badawczymi w zakresie teologii fundamentalnej | T_K04 |
| K04 | uznaje znaczenie wiedzy z zakresu chrystologii fundamentalnej do rozwiązywania problemów związanych z wiarą i wiarygodnością chrześcijaństwa | T_K05 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Autoapologia Jezusa i apologia wczesnochrześcijańska 2. Teologia fundamentalna – definicja, przedmiot, cel, zadania, metody 3. Objawienie Boże – pojęcie, rodzaje, formy 4. Tradycyjne a współczesne ujęcie Objawienia Bożego. Koncepcja intelektualistyczna, personalistyczna, znakowa i historiozobawcza 5. Wiara jako pozytywna odpowiedź człowieka na Objawienie Boże (podstawowe wymiary wiary chrześcijańskiej) 6. Historyczność Jezusa Chrystusa – świadectwa chrześcijańskie 7. Świadectwa rzymskie i żydowskie potwierdzające historyczność Jezusa 8. Geneza Ewangelii według Konstytucji o Objawieniu Bożym, nr 19 9. Jezus historii – Chrystus wiary 10. Samoświadomość Jezusa z Nazaretu 11. Boska tożsamość osoby Jezusa Chrystusa – relacja z Bogiem 12. Boska tożsamość osoby Jezusa Chrystusa w Jego relacjach z ludźmi 13. Elementy samookreślenia Jezusa w orędziu o Królestwie Bożym 14. Elementy samookreśleniowe w etyce Jezusa 15. Tytuły chrystologiczne 16. Biblijna koncepcja cudu 17. Cud w tradycji teologicznej: św. Augustyn i św. Tomasz 18. Funkcje cudu 19. Rozpoznanie cudu 20. Staurologiczno-rezurekcyjna świadomość Jezusa 21. Zmartwychwstanie Jezusa Chrystusa jak realny fakt i zbawcze misterium 22. Nowotestamentowe świadectwa o zmartwychwstaniu (formuły wiary; hymny liturgiczne; katechezy paschalne; relacje ewangelijne) |
|--|

23. Znaki wiarygodności zmartwychwstania: pusty grób i chrystofanie paschalne
 25. Próby zakwestionowania zmartwychwstania (teoria oszustwa; teoria ewolucyjno-mitologiczna; hipoteza letargu; teoria wizji subiektywnych; hipotezy krytyczno-literackie)
 26. Geneza i znaczenie formuły „Zstał do piekieł”
 27. Interpretacja formuły „Trzeciego dnia zmartwychwstał”
 28. Znaczenie Zmartwychwstania Chrystusa i jego implikacje dla teologii fundamentalnej
 29. Wybrane argumenty za wiarygodnością chrześcijaństwa

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne | Metody weryfikacji | Sposoby dokumentacji |
|---------------------|---|--------------------|----------------------|
| WIEDZA | | | |
| W01 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W02 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W03 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W04 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W05 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W06 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W07 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W08 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W09 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W10 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| W11 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |

| | | | |
|------------------------------|---|---------------|---------------------|
| U01 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U02 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U03 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U04 | Przygotowanie pracy pisemnej na temat wybranego aspektu wiarygodności chrześcijaństwa | Praca pisemna | Oceniona praca |
| U05 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U06 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U07 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U08 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U09 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U10 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U11 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| U12 | Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny | Egzamin | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K01 | Dyskusja | Obserwacja | Raport z obserwacji |
| K02 | Dyskusja | Obserwacja | Raport z obserwacji |
| K03 | Dyskusja | Obserwacja | Raport z obserwacji |
| K04 | Dyskusja | Obserwacja | Raport z obserwacji |

VI. Kryteria oceny, uwagi

Ocena niedostateczna

(W) – student nie zna podstawowych terminów teologicznych oraz nie posiada wiedzy z zakresu uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student nie potrafi formułować krytycznych sądów z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz nie potrafi uzasadnić wiarygodności chrześcijaństwa;

(K) – Student nie potrafi uchwycić specyfiki argumentacji teologicznofundamentalnej i nie potrafi rozwiązywać podstawowych problemów dotyczących uzasadniania wiary.

Ocena dostateczna

(W) – student zna niektóre z podstawowych terminów teologicznych oraz posiada wybiórczą wiedzę z zakresu uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student potrafi formułować w sposób niepełny krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz fragmentarycznie uzasadniać wiarygodność chrześcijaństwa;

(K) – student rozumie potrzebę rozwiązywania podstawowych problemów dotyczących wiary, ale nie potrafi ich skutecznie rozwiązywać.

Ocena dobra

(W) – student zna większość terminów teologicznych oraz posiada dobrą wiedzę na temat uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student potrafi formułować krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz dobrze uzasadniać wiarygodność chrześcijaństwa;

(K) – student zna sposoby rozwiązywania podstawowych problemów dotyczących wiary.

Ocena bardzo dobra

(W) – student zna wszystkie terminy teologiczne oraz posiada pełną i szeroką wiedzę na temat uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – Student potrafi formułować krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej i profesjonalnie buduje argumentację na rzecz wiarygodności chrześcijaństwa;

(K) – student profesjonalnie rozwiązuje podstawowe problemy dotyczące uzasadniania wiary.

Na ostateczną ocenę składają się: zaangażowanie w zajęcia (udział w dyskusji – 20%); praca pisemna (20 %) i egzamin końcowy (60%).

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 60 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 90 |

VIII. Literatura

| |
|-----------------------|
| Literatura podstawowa |
|-----------------------|

H. Seweryniak. *Świadectwo i sens. Teologia fundamentalna*. Płock 2001; tenże. *Apologia pokolenia JP II*. Płock 2006; tenże. *Teologia fundamentalna*. Tom 1. Warszawa 2010; M. Rusecki. *Pan zmartwychwstał i żyje. Zarys teologii rezurekcyjnej*. Warszawa 2006.

Literatura uzupełniająca

Leksykon teologii fundamentalnej. Red. M. Rusecki, K. Kaucha, I.S. Ledwoń, J. Mastej. Lublin-Kraków 2002; M. Rusecki. *Traktat o Objawieniu*. Kraków 2007; tenże. *Traktat o cudzie*. Lublin 2006.