

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Teologia dogmatyczna: Teodycea
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Dogmatic Theology: Theodicy
Kierunek studiów	Teologia kurs B
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	nauki teologiczne
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Ks. dr hab. Antoni Nadbrzeźny, prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	III	2

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - Zapoznanie studentów z filozoficzną refleksją na temat istnienia i natury Boga.
C2 - Ukazanie znaczenia filozoficznej refleksji o Bogu dla teologii systematycznej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna terminologię stosowaną w teodycei oraz jej metodologię.	T_W03
W_02	Student zna typy argumentów na istnienie Boga i Jego atrybuty.	T_W03
W_03	Student zna dokumenty Kościoła na temat możliwości poznania istnienia i natury Boga.	T_W04
W_04	Student zna postawy człowieka wobec Boga, ich historyczne uwarunkowania i typologię.	T_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada umiejętność interpretowania podstawowych źródeł filozoficznych i teologicznych.	T_U03

U_02	Student potrafi wyszukać i analizować dokumenty Kościoła.	T_U03
U_03	Student umie prowadzić merytoryczny dialog na temat istnienia i natury Boga z wyznawcami innych religii i ateistami.	T_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student rozumie potrzebę permanentnej formacji intelektualnej i duchowej.	T_K02
K_02	Student ma świadomość istnienia pluralizmu światopoglądowego i rozumie potrzebę badań interdyscyplinarnych.	T_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Typologia postaw człowieka wobec Boga.
2. Problem sensowności i prawdy języka w odniesieniu do Boga.
3. Modele Boga.
3. Typologia argumentów przemawiających za istnieniem Boga.
4. Argumenty kosmologiczne.
5. Argumenty antropologiczne.
6. Poznawalność natury Bożej.
7. Bytowe i operatywne atrybuty Boga.
8. Bóg a zło.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwencjonalny	egzamin ustny	protokół
W_02	wykład konwersatoryjny	egzamin ustny	protokół
W_03	wykład konwencjonalny	egzamin ustny	protokół
W_04	wykład konwencjonalny	egzamin ustny	protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstu	egzamin ustny	protokół
U_02	analiza tekstu	egzamin ustny	protokół
U_03	dyskusja	egzamin ustny	protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	egzamin ustny	protokół
K_02	dyskusja	egzamin ustny	protokół

VI. Kryteria oceny

Ocena niedostateczna

(W) - Student nie zna terminologii stosowanej w teodycei, nie zna argumentów na istnienie Boga i Jego atrybutów, nie zna dokumentów Kościoła na temat możliwości poznania istnienia i natury Boga ani postaw człowieka wobec Boga.

(U) - Student nie posiada umiejętności interpretowania podstawowych źródeł filozoficznych i teologicznych, nie potrafi analizować odpowiednich dokumentów Kościoła, nie umie prowadzić merytorycznego dialogu na temat istnienia i natury Boga z wyznawcami innych religii i ateistami.

(K) - Student nie rozumie potrzeby permanentnej formacji intelektualnej i duchowej, nie ma świadomości istnienia pluralizmu światopoglądowego i nie rozumie potrzeby badań interdyscyplinarnych.

Ocena dostateczna

(W) - Student zna niektóre terminy stosowane w teodycei, zna niektóre argumenty na istnienie Boga i niektóre z Jego atrybutów, zna nieliczne dokumenty Kościoła na temat możliwości poznania istnienia i natury Boga oraz niektóre postawy człowieka wobec Boga.

(U) - Student posiada umiejętność interpretowania niektórych podstawowych źródeł filozoficznych i teologicznych, potrafi poprawnie analizować nieliczne dokumenty Kościoła, umie jedynie w stopniu minimalnym prowadzić merytoryczny dialog na temat istnienia i natury Boga z wyznawcami innych religii i ateistami.

(K) - Student słabo rozumie potrzebę permanentnej formacji intelektualnej i duchowej, ma świadomość istnienia pluralizmu światopoglądowego i jedynie w stopniu minimalnym rozumie potrzebę badań interdyscyplinarnych.

Ocena dobra

(W) - Student zna większość terminów stosowanych w teodycei, zna większość argumentów na istnienie Boga i większość z Jego atrybutów, zna liczne dokumenty Kościoła na temat możliwości poznania istnienia i natury Boga oraz większość postaw człowieka wobec Boga.

(U) - Student posiada umiejętność interpretowania większości podstawowych źródeł filozoficznych i teologicznych, potrafi poprawnie analizować liczne dokumenty Kościoła, umie w dużym stopniu prowadzić merytoryczny dialog na temat istnienia i natury Boga z wyznawcami innych religii i ateistami.

(K) - Student dobrze rozumie potrzebę permanentnej formacji intelektualnej i duchowej, ma świadomość istnienia pluralizmu światopoglądowego i w dużym stopniu rozumie potrzebę badań interdyscyplinarnych.

Ocena bardzo dobra

(W) - Student zna wszystkie terminy stosowane w teodycei, zna wszystkie wymagane argumenty na istnienie Boga i wszystkie z omawianych na wykładzie atrybutów Boga, zna wszystkie wymagane dokumenty Kościoła na temat możliwości poznania istnienia i natury Boga oraz wszystkie postawy człowieka wobec Boga.

(U) - Student posiada umiejętność interpretowania wszystkich podstawowych źródeł filozoficznych i teologicznych, potrafi poprawnie analizować wszystkie dokumenty Kościoła, umie w pełni prowadzić merytoryczny dialog na temat istnienia i natury Boga z wyznawcami innych religii i ateistami.

(K) - Student bardzo dobrze rozumie potrzebę permanentnej formacji intelektualnej i duchowej, ma świadomość istnienia pluralizmu światopoglądowego i w pełni rozumie potrzebę badań interdyscyplinarnych.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	35

VII. Literatura

Literatura podstawowa
S. Kowalczyk, Filozofia Boga, Lublin 2001; R. Swinburne, Czy istnieje Bóg?, Poznań 1999; J. Hick, Argumenty za istnieniem Boga, Kraków 1994; P. Moskal, Czy istnieje Bóg? Zarys filozofii Boga, Pelplin 2002; A. Plantinga, Bóg, wolność i zło, Kraków 1995; M. Krąpiec, Dlaczego zło? Rozważania filozoficzne, Lublin 1995.
Literatura uzupełniająca
S. Wszółek, Pytając o Boga. „Dowody” istnienia Boga w dziejach filozofii, Tarnów 1996; J.L. Mackie, Cud teizmu. Argumenty za istnieniem Boga i przeciw istnieniu Boga, Warszawa 1997; R. Swinburne, Spójność teizmu, Kraków 1995.